

# Kamer: Waddenfonds nieuwe stijl ook spaghetti

NYNKE SMEDEMAN

**DEN HAAG - De Tweede Kamer heeft kritiek op de nieuwe organisatie van het Waddenfonds.**

Nu Friesland, Groningen en Noord-Holland verantwoordelijk zijn, groeit het aantal organen weer, zo klagen VVD en PvdA.

„Er worden toch weer overlegstructuren opgetuigd”, ziet kamerlid Aukje de Vries uit Leeuwarden, „een dagelijks bestuur, een algemeen bestuur, programmaregisseurs en een kwaliteitscommissie.” PvdA-kamerlid Lutz Jacobi uit Wergea baalt er ook van. „Ik vind de gemeenschappelijke regeling een gedrocht, waarvan ik denk: zonde.”

Al jaren is er kritiek op de wirwar aan organisaties die actief is in en rond de Wadden, de zogenaamde Waddenspaghetti. Het rijk doet zijn best er orde in te scheppen en maakt mede daarom de provincies verantwoordelijk voor de verdeling van de €800 miljoen uit het Wadden-



**Het geld uit het Waddenfonds is voor de helft voor natuur- en de helft voor economische projecten.** FOTO LC/IDA HESLINGA

fonds. Dat kan nog beter, denken VVD en PvdA.

Provincies gaan zelf over de invulling, vindt minister Melanie Schultz van Haegen. „Toen wij bezig waren met de decentralisatie heb ik meerdere malen tot spoed gemaand om

snel tot een organisatie te komen. De keuze voor de manier waarop ze dat doen, is uiteindelijk aan hen.”

Ze is milder dan de coalitiepartners. „Het is een stuk overzichtelijker geworden”, vindt de minister, „maar efficiency blijft een eeuwige



*‘Er worden toch weer overlegstructuren opgetuigd’*

uitdaging binnen de overheid.”

VVD'er De Vries voelt wel voor een centraal Waddenloket, waar ondernemers voor vergunningen terecht kunnen. Minister Melanie Schultz van Haegen kijkt daar nog eens naar.

Het geld uit het Waddenfonds is voor de helft voor natuur- en de helft voor economische projecten. PvdA'er Jacobi wil garanties dat dat zo blijft. „Het is weliswaar gedecentraliseerd, maar het is en blijft rijks-geld.”

Volgens de minister is dat goed afgetimmerd. „Het mooie is dat wij in

het bestuursakkoord afspraken gemaakt hebben waarin staat waaraan en hoe de middelen in het Waddenfonds mogen worden besteed. Daar kunnen ze niet van afwijken.”

Het Noorden hoeft wat haar betreft ook niet bang te zijn voor grepen in de kas. „Natuurlijk zal deze of gene af en toe een idee opwerpen omdat hij denkt: het is misschien handig om daar het Waddenfonds voor te gebruiken. Uiteindelijk gaat dat niet lukken, want de beschrijving is klip en klaar.”

D66 had liever gezien dat het rijk verantwoordelijk bleef. „De Wadden zijn werelderfgoed. Zij vormen een uniek ecosysteem”, vertelt Stientje van Veldhoven, „D66 ziet dan ook veel nadelen aan deze decentralisatie: een versnippering van beleid, minder geld voor de Wadden en een verlies aan kennis.”

Dat is de minister niet met haar eens. „Ik ben er altijd voor om de budgetten en de afweging te hebben dicht bij de plek waar mensen wonen, werken en recreëren.”